

**UCHWAŁA NR XXIX/446/2022
RADY GMINY STĘŻYCA**

z dnia 8 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stężyca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), Rada Gminy Stężyca uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 21 stycznia 2022 r. wniesioną przez Skarżącego . działalność Wójta Gminy Stężyca.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stężyca do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi przez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Stężyca

Stefan Literski

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2022 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Stężycza wpłynęła skarga wniesiona przez Skarżącego na działania Wójta Gminy. W skardze Skarżący zarzuca Wójtowi zaniedbania i nienależyte wykonywanie zadań, naruszające praworządność i interes skarżących, pomijanie pism o istotnym znaczeniu w „przedmiotowej sprawie”, a także przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie sprawy dotyczącej działki nr 659 położonej w Stężycy.

Skarga była przedmiotem badania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stężycza na posiedzeniu Komisji w dniu 25 lutego 2022 r. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Po dogłębnym przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego sprawy, Komisja skarg, petycji i wniosków Rady Gminy Stężycza, doszła do przekonania, że argumentacja i stanowisko prezentowane we wniesionym przez Skarżącego piśmie, nie zasługują na uwzględnienie. Komisja wniosła o przyjęcie przez Radę Gminy uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

W toku prac Komisja ustaliła, że Wójt Gminy Stężycza nie prowadził żadnej sprawy dotyczącej działki nr 659 położonej w Stężycy. Tym samym, zarzuty przewlekłego czy też biurokratycznego prowadzenia sprawy dotyczącej w/w działki, nie mogą się ostać. Komisja nie dopatrzyła się również w działaniach Wójta żadnych zaniedbań, które mogłyby naruszać praworządność czy interes Skarżącego.

Komisji z urzędu znanym jest jednakże fakt, że Skarżący brał aktywny udział w organizowanym przez Gminę Stężycza przetargu na zakup nieruchomości gminnej, tj. działki nr 659 położonej w Stężycy, której to Skarżący jest bezpośrednim sąsiadem. Komisji z urzędu wiadomym jest również, że Skarżący nie wygrał tego przetargu, a po jego zakończeniu złożył skargę na czynności związane z jego przeprowadzeniem. Skarga została w sposób terminowy rozpoznana przez właściwy organ – tj. Wójta Gminy (pismo z dnia 18 listopada 2021 r.), zaś o sposobie jej rozpoznania Skarżący został skutecznie powiadomiony. W ten też sposób, postępowanie związane z udziałem Skarżącego w przetargu, zostało zakończone. Jak wynika z pisma z dnia 18 listopada 2021 r. oraz dokumentów przetargowych, wszyscy uczestnicy przetargu, w tym Skarżący, złożyli pisemne oświadczenia, że zapoznali się z warunkami przetargu oraz że znane im są warunki związane m.in. ze statusem działki, nie wnosząc żadnych zastrzeżeń (oświadczenia z dnia 5 listopada 2021 r.).

Wskazać należy, że w ocenie Komisji, skierowane przez Skarżącego do Wójta Gminy pismo z dnia 26 listopada 2021 r. (wpływ 29 listopada 2021 r.), stanowiło odniesienie się Skarżącego do pisma Wójta z dnia 23 listopada 2021 r. W piśmie tym Skarżący de facto informuje, że nie podziela stanowiska wyrażonego przez Wójta w piśmie z dnia 23 listopada 2021 r. Z pisma nie wynika natomiast, aby Skarżący oczekiwał udzielenia mu kolejnej odpowiedzi. Dopiero pismem z dnia 11 stycznia 2022 r. (data wpływu 12 stycznia 2022 r.) Skarżący wskazał, że nie doczekał się odpowiedzi na swe pismo z dnia 26 listopada 2021 r. Stąd, już 18 stycznia 2022 r. Wójt poinformował Skarżącego, że wszelkie wątpliwości zostały wyjaśnione i zawarte w piśmie z dnia 23 listopada 2021 r.

Komisja wskazuje jednocześnie, że podziela stanowisko przedstawione przez Wójta pismem z dnia 01.02.2022 r., że okoliczność braku zadowolenia Skarżącego z treści skierowanych do Skarżącego pism, nie uzasadnia wniesionej skargi, a wymiana dalszych pism stanowiłaby faktycznie wyłącznie bezprzedmiotową polemiką z prezentowanym przez Skarżącego stanowiskiem. Komisja zwraca również uwagę, że w kierowanych przez Wójta pismach, Wójt **wskazywał na faktycznie istniejące i pewne, a nie hipotetyczne, uwarunkowania prawne dotyczące nieruchomości.**

W tym stanie rzeczy, Rada nie dopatrzyła się żadnych nieprawidłowości w działaniach Wójta. Przeprowadzone postępowanie nie potwierdziło słuszności zarzutów zawartych w skardze, a tym samym koniecznym stało się przyjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji