

**UCHWAŁA NR XV/242/2016  
RADY GMINY STĘŻYCA**

z dnia 21 czerwca 2016 r.

**w sprawie uzgodnienia zmiany uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie obszaru  
chronionego krajobrazu w województwie pomorskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) Rada Gminy Stężyca postanawia:

**§ 1.** Odmówić uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego o zmianie uchwały w sprawie obszaru chronionego krajobrazu w województwie pomorskim

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stężyca.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Stężyca

**Stefan Literski**

## UZASADNIENIE

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego przesłał do uzgodnienia projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego wnioskiem o sygn. akt DROŚ-PP.7122.6.2016 z dnia 10.06.2016 r. (wpłynęło do tutejszego Urzędu w dniu 15.06.2016 r.).

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeby jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, wyłącznie z powodu powrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) projekt uchwały sejmiku województwa wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Rada Gminy przedstawia swoje stanowisko po upływie 30 dni od dnia otrzymania wniosku projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody uzgodnień, o których mowa w art. 23 ust. 3a, dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem, że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.

Na podstawie art. 23 ust. 3b ustawy o ochronie przyrody rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, o której mowa w ust. 2, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić.

Wprowadzone zapisy w projekcie uchwały ograniczają możliwości rozwojowe wynikające z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Stężyca uchwalonego uchwałą nr XXXV/355/2005 Rady Gminy Stężyca z dnia 21 czerwca 2005 r. z późn. zm. oraz obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Niesiołowice w zakresie wyznaczonych kierunków w studium i zapisów w/w planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z otrzymaniem projektu Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim odmawia się uzgodnienia w/w uchwały z uwagi na zapisy przedłożonego projektu, gdyż przedstawione zapisy godzą w interes właścicieli nieruchomości znajdujących się na terenie obszaru chronionego oraz uniemożliwia rozwój turystyki wodnej.

Wprowadzenie w § 7 w ust. 5 pkt 1 zapisów: „obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych), gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków na przylegających działkach” oraz zapisu § 7 ust. 5 pkt 5 "istniejących obiektów lotniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. - gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania (rozbiórkę, odbudowę, nadbudowę poddasza użytkowego, przebudowę) w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększenia powierzchni zabudowy, a także nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód,, stanowi znaczące naruszenie insertów właścicieli nieruchomości oraz samorządów terytorialnych, gdyż stanowi dyskryminację uchwał w sprawie planów

zagospodarowania przestrzennego podjętych po dniu 1 stycznia 2004 r., będących obowiązującymi aktami prawa miejscowego.

Odmawia się uzgodnienia w/w uchwały z uwagi na zapisy § 7 ust. 6 pkt. 2 w zakresie sformułowania wodami publicznymi” **wnosi się o wykreślenie „publicznymi”**. Tak ograniczenie w znacznym stopniu ogranicza możliwość zagospodarowania wód oraz prawo własności.

W znacznym stopniu taka konstrukcja zakazów, pozbawia możliwości zabudowy terenów (kompleksów) przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania na cele zabudowy rekreacyjnej, mieszkaniowej w zwartej zabudowie jak i poza, gdzie zostały zabudowane nieliczne działki. Proponowany sposób wyznaczenia linii zabudowy poprzez połączenie istniejących budynków na przylegających działkach wyklucza możliwość zabudowy jak i możliwości podziałów geodezyjnych. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisów dotyczących zakazów oraz sprecyzowanie ich w taki sposób aby uwzględniały ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.