

Zarządzenie Nr 87/2014

Wójta Gminy Stężycza

z dnia 12.09.2014 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza obejmującego działki nr 426/2 i 427/2 wyłożonego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 10 lipca 2014 r. do 7 sierpnia 2014 r.

Na podstawie art. 30, ust. 1 ustawy, z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 594) w związku z art. 17, pkt 12 ustawy, z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), zarządzam co następuje:

§ 1. Rozpatruję uwagi złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza obejmującego działki nr 426/2 i 427/2, w sposób następujący:

1. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 20.08.2014 r. oraz w dniu 21.08.2014 r. przez Panią
I oraz Panią

- 1) Niezgodność projektu planu z prawem Unijnym, Ochrony Środowiska, Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, z art. 1 ust.2, art. 15 i art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, naruszenie art. 188 Kk oraz art. 144 Kc, nierespektowanie wyroku Sądu Administracyjnego sygn. Akt. II SA/Gd 281/08. Wątpliwość co do stwierdzenia praw nabytych.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 2) Przyjęcie planu spowoduje usankcjonowanie licznych samowoli budowlanych, w tym wjazdu i dróg.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Wejście w życie planu miejscowego nie powoduje sankcjonowania samowoli budowlanych. Przeprowadzenie procedury związanej z nielegalną zabudową należy do kompetencji nadzoru budowlanego.

- 3) Mapa wykorzystywana do sporządzenia projektu planu nie oddaje stanu zgodnego z rzeczywistością prawną i faktyczną.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art.16 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt

planu miejscowego sporządza się na kopii mapy zasadniczej gromadzonej w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Na takiej mapie został sporządzony projekt przedmiotowego planu miejscowego.

- 4) Projektowane zainwestowanie wykracza poza podany obręb geodezyjny.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Granice planu miejscowego zostały określone w uchwale Rady Gminy Stężycy Nr XV/168/2012 z dnia 11 września 2012r. I w takich granicach został sporządzony projekt planu miejscowego.

- 5) Oznaczenie terenu Ba (tereny produkcyjne) na całości działki 246/2 jest niezgodne z operatami geodezyjnymi.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Określenie oznaczeń geodezyjnych na mapie zasadniczej i ewidencyjnej nie należy do zadań planu miejscowego. Wykorzystana do opracowania planu miejscowego mapa zasadnicza jest aktualna na dzień 07.08.2013r.

- 6) Wykorzystano nieobowiązujące podstawy prawne do sporządzenia planu (np. Uchwała nr XII/140/2003 z dnia 09.09.2003 r.) oraz wątpliwe pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa decyzje pozwolenia na budowę.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 7) Nie udzielenie informacji w toku postępowania administracyjnego.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Uwaga dotycząca sposobu udzielania odpowiedzi na temat procedury planistycznej nie dotyczy ustaleń planu.

- 8) Plan nie został prawidłowo zaopiniowany i nie posiada uzgodnień z ważnymi instytucjami, brak prawidłowego uzgodnienia z Sanepidem, Strażą Pożarną oraz Powiatowym Zarządem Dróg.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną w części dotyczącej uzgodnienia z Sanepidem i Strażą Pożarną, natomiast postanawiam uwzględnić jako zasadną uwagę odtyczącą braku uzgodnienia z Zarządem Dróg Powiatowych.

Uzasadnienie:

Projekt planu został przekazany do uzgodnienia do Sanepidem i Powiatowej Straży Pożarnej, jednakże organy te nie zajęły stanowiska. Zgodnie z art. 25 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niezajęcie stanowiska w terminie ustalonym w piśmie należy uznać jako odpowiednio uzgodnienie lub opinię.

- 9) Brak podpisu urbanisty sporządzającego projekt na liście obecności w protokole z posiedzenia komisji urbanistyczno-architektonicznej oraz brak odrębnej decyzji komisji .

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące kwestii technicznych pracy komisji urbanistyczno-architektonicznej nie stanowią uwag do ustaleń planu.

- 10) Niezgodność przeznaczenia terenu z ustaleniami studium (studium nie przewiduje na tych terenach produkcji, przemysłu uciążliwego).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z rysunkiem i zapisami „studium”.

- 11) Zastosowanie oznaczenia UR, nie występującego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r..

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 12) Zasięg uciążliwości związany z działalnością prowadzoną na terenie 02.U/UR nie mieści się w projektowanych granicach. Nieprawidłowo opisany klimat akustyczny.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące badania klimatu akustycznego nie odnoszą się do ustaleń planu.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

2. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 21.08.2014 r. przez Panią ‘

- 1) Niezgodność z prawem Unijnym, Ochrony Środowiska, Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, z art. 1 ust.2, art. 15 i art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nierespektowanie wyroku Sądu Administracyjnego sygn. Akt. II SA/Gd 281/08. Wątpliwość co do stwierdzenia praw nabytych.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 2) Przyjęcie planu spowoduje usankcjonowanie licznych samowoli budowlanych, w tym wjazdu i dróg.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Wejście w życie planu miejscowego nie powoduje sankcjonowania samowoli budowlanych. Przeprowadzenie procedury związanej z nielegalną zabudową należy do kompetencji nadzoru budowlanego.

- 3) Mapa wykorzystywana do sporządzenia projektu planu nie oddaje stanu zgodnego z rzeczywistością prawną i faktyczną.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art.16 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego sporządza się na kopii mapy zasadniczej gromadzonej w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Na takiej mapie został sporządzony projekt przedmiotowego planu miejscowego.

- 4) Projektowane zainwestowanie wykracza poza podany obręb geodezyjny.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Granice planu miejscowego zostały określone w uchwale Rady Gminy Stężycy Nr XV/168/2012 z dnia 11 września 2012r. i w takich granicach został sporządzony projekt planu miejscowego.

- 5) Oznaczenie terenu Ba (tereny produkcyjne) na całości działki 246/2 jest niezgodne z operatami geodezyjnymi.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Określenie oznaczeń geodezyjnych na mapie zasadniczej i ewidencyjnej nie należy do zadań planu miejscowego. Wykorzystana do opracowania planu miejscowego mapa zasadnicza jest aktualna na dzień 07.08.2013r.

- 6) Wykorzystano nieobowiązujące podstawy prawne do sporządzenia planu (np. Uchwała nr XII/140/2003 z dnia 09.09.2003 r.) oraz wątpliwe pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa decyzje pozwolenia na budowę.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 7) Plan nie został prawidłowo zaopiniowany i nie posiada uzgodnień z ważnymi instytucjami, brak prawidłowego uzgodnienia z Sanepidem, Strażą Pożarną oraz Powiatowym Zarządem Dróg.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną w części dotyczącej uzgodnienia z Sanepidem i Strażą Pożarną, natomiast postanawiam uwzględnić jako zasadną uwagę odtyczącą braku uzgodnienia z Zarządem Dróg Powiatowych.

Uzasadnienie:

Projekt planu został przekazany do uzgodnienia do Sanepidem i Powiatowej Straży Pożarnej, jednakże organy te nie zajęły stanowiska. Zgodnie z art. 25 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niezajęcie stanowiska w terminie ustalonym w piśmie należy uznać jako odpowiednio uzgodnienie lub opinię.

- 8) Niezgodność przeznaczenia terenu z ustaleniami studium (studium nie przewiduje na tych terenach produkcji, przemysłu uciążliwego).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z rysunkiem i zapisami „studium”.

- 9) Zastosowanie oznaczenia UR, nie występującego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r..

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 10) Zasięg uciążliwości związany z działalnością prowadzoną na terenie 02.U/UR nie mieści się w projektowanych granicach. Nieprawidłowo opisany klimat akustyczny.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące badania klimatu akustycznego nie odnoszą się do ustaleń planu.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

3. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 21.08.2014 r. przez Panią

- 1) Niezgodność z prawem Unijnym, Ochrony Środowiska, Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, z art. 1 ust.2, art. 15 i art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nierespektowanie wyroku Sądu Administracyjnego sygn. Akt. II SA/Gd 281/08. Wątpliwość co do stwierdzenia praw nabytych.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 2) Przyjęcie planu spowoduje usankcjonowanie licznych samowoli budowlanych, w tym wjazdu i dróg.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Wejście w życie planu miejscowego nie powoduje sankcjonowania samowoli budowlanych. Przeprowadzenie procedury związanej z nielegalną zabudową należy do kompetencji nadzoru budowlanego.

- 3) Mapa wykorzystywana do sporządzenia projektu planu nie oddaje stanu zgodnego z rzeczywistością prawną i faktyczną.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 16 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego sporządza się na kopii mapy zasadniczej gromadzonej w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Na takiej mapie został sporządzony projekt przedmiotowego planu miejscowego.

- 4) Projektowane zainwestowanie wykracza poza podany obręb geodezyjny.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Granice planu miejscowego zostały określone w uchwale Rady Gminy Stężycy Nr XV/168/2012 z dnia 11 września 2012r. i w takich granicach został sporządzony projekt planu miejscowego.

- 5) Oznaczenie terenu Ba (tereny produkcyjne) na całości działki 246/2 jest niezgodne z operatami geodezyjnymi.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Określenie oznaczeń geodezyjnych na mapie zasadniczej i ewidencyjnej nie należy do zadań planu miejscowego. Wykorzystana do opracowania planu miejscowego mapa zasadnicza jest aktualna na dzień 07.08.2013r.

- 6) Wykorzystano nieobowiązujące podstawy prawne do sporządzenia planu (np. Uchwała nr XII/140/2003 z dnia 09.09.2003 r.) oraz wątpliwe pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa decyzje pozwolenia na budowę.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 7) Plan nie został prawidłowo zaopiniowany i nie posiada uzgodnień z ważnymi instytucjami, brak prawidłowego uzgodnienia z Sanepidem, Strażą Pożarną oraz Powiatowym Zarządem Dróg.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną w części dotyczącej uzgodnienia z Sanepidem i Strażą Pożarną, natomiast postanawiam uwzględnić jako zasadną uwagę dotyczącą braku uzgodnienia z Zarządem Dróg Powiatowych.

Uzasadnienie:

Projekt planu został przekazany do uzgodnienia do Sanepidem i Powiatowej Straży Pożarnej, jednakże organy te nie zajęły stanowiska. Zgodnie z art. 25 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niezajęcie stanowiska w terminie ustalonym w piśmie należy uznać jako odpowiednio uzgodnienie lub opinię.

- 8) Niezgodność przeznaczenia terenu z ustaleniami studium (studium nie przewiduje na tych terenach produkcji, przemysłu uciążliwego).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z rysunkiem i zapisami „studium”.

- 9) Zastosowanie oznaczenia UR, nie występującego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r..

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 10) Zasięg uciążliwości związany z działalnością prowadzoną na terenie 02.U/UR nie mieści się w projektowanych granicach. Nieprawidłowo opisany klimat akustyczny.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące badania klimatu akustycznego nie odnoszą się do ustaleń planu.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

4. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 21.08.2014 r. przez Panią

- 1) Doprecyzowanie i zmiana ustaleń zawartych w § 12, poprzez określenie drogi (obszar objęty planem przylega do dwóch dróg publicznych).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 2) Ustalenie wysokości ogrodzenia od ul. Polnej na 2,10 m, zgodnie z obecną wysokością ogrodzenia.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 3) Skorygowanie i uzupełnienie ustaleń dotyczących odprowadzania ścieków (dopuszczenie funkcjonowania indywidualnych systemów gromadzenia i oczyszczania ścieków) oraz dotyczących zaopatrzenia w gaz, bowiem na terenie gminy Stężycy nie istnieje sieć gazowa.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać jako zasadną w część dotyczącą sieci kanalizacji sanitarnej. Nie uwzględniam części uwagi dotyczącej sieci gazowej.

Uzasadnienie:

Obecnie teren wsi Stężycy nie jest zgazyfikowany, jednakże nie jest wykluczone, że sieć gazowa zostanie wybudowana. Zapisy projektu planu nie nakładają obowiązku budowy sieci gazowej, zakładają jedynie zaopatrzenie w gaz z sieci (w przypadku jej budowy) bądź z indywidualnych źródeł.

5. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 22.08.2014 r. przez Panią

- 1) Niezgodność z prawem Unijnym, Ochrony Środowiska, Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pominięcie wcześniej składanych wniosków i uwag do planu przez mieszkańców, nie respektowanie wyroku Sądu Administracyjnego sygn. Akt. II SA/Gd 281/08.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 2) Niezgodność przeznaczenia terenu z ustaleniami studium (studium nie przewiduje na tych terenach produkcji, przemysłu uciążliwego).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z rysunkiem i zapisami „studium”.

- 3) Zaprojektowanie w planie korowaczki w bliskiej okolicy domów.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu w żadnym miejscu nie odnosi się do lokalizacji urządzeń związanych z działalnością tartaku.

- 4) Zasięg uciążliwości związany z działalnością prowadzoną na terenie 02.U/UR, wykracza poza wyznaczony teren (hałas, wibracje, dym z kominów, pył).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące zasięgu obecnej uciążliwości związanej z działalnością istniejącą w granicach planu nie dotyczą projektu planu. Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 5) Założenie w prognozie oddziaływania na środowisko dojazdu do działalności przemysłowej przez obwodnicę, której likwidację obiecano mieszkańcom gminy.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 6) Zastosowanie oznaczenia UR, nie występującego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r..

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 7) Nieprawidłowo opisany klimat akustyczny – badania hałasu zawsze były przeprowadzane przy wyłączonych maszynach.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące badania klimatu akustycznego nie odnoszą się do ustaleń planu.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 8) Wprowadzenie planu ogranicza prawo sąsiednich mieszkańców do dysponowania ich własnością i gospodarowaniem ich gruntami przeznaczonymi pod zabudowę.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z polityką przestrzenną gminy określonej w „studium”. Stronie, która uważa, że wejście w życie planu wpłynęło na ograniczenie korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób bądź wpłynęło na obniżenie wartości jego nieruchomości, przysługuje prawo do odszkodowania w trybie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

6. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 22.08.2014 r. przez Pana

- 1) Niezgoda z prawem Unijnym, Ochrony Środowiska, Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pominięcie wcześniej składanych wniosków i uwag do planu przez mieszkańców, nie respektowanie wyroku Sądu Administracyjnego sygn. Akt. II SA/Gd 281/08.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 2) Niezgoda przeznaczenia terenu z ustaleniami studium (studium nie przewiduje na tych terenach produkcji, przemysłu uciążliwego).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z rysunkiem i zapisami „studium”.

- 3) Zaprojektowanie w planie korowaczki w bliskiej okolicy domów.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu w żadnym miejscu nie odnosi się do lokalizacji urządzeń związanych z działalnością tartaku.

- 4) Zasięg uciążliwości związany z działalnością prowadzoną na terenie 02.U/UR, wykracza poza wyznaczony teren (hałas, wibracje, dym z kominów, pył).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące zasięgu obecnej uciążliwości związanej z działalnością istniejącą w granicach planu nie dotyczą projektu planu. Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 5) Założenie w prognozie oddziaływania na środowisko dojazdu do działalności przemysłowej przez obwodnicę, której likwidację obiecano mieszkańcom gminy.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 6) Zastosowanie oznaczenia UR, nie występującego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r..

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 7) Nieprawidłowo opisany klimat akustyczny – badania hałasu zawsze były przeprowadzane przy wyłączonych maszynach.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące badania klimatu akustycznego nie odnoszą się do ustaleń planu.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 8) Wprowadzenie planu ogranicza prawo sąsiednich mieszkańców do dysponowania ich własnością i gospodarowaniem ich gruntami przeznaczonymi pod zabudowę.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z polityką przestrzenną gminy określoną w „studium”. Stronie, która uważa, że wejście w życie planu wpłynęło na ograniczenie korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób bądź wpłynęło na obniżenie wartości jego nieruchomości, przysługuje prawo do odszkodowania w trybie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

7. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 22.08.2014 r. przez Pana

- 1) Niezgodność z prawem Unijnym, Ochrony Środowiska, Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pominięcie wcześniej składanych wniosków i uwag do planu przez mieszkańców, nie respektowanie wyroku Sądu Administracyjnego sygn. Akt. II SA/Gd 281/08.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 2) Niezgodność przeznaczenia terenu z ustaleniami studium (studium nie przewiduje na tych terenach produkcji, przemysłu uciążliwego).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z rysunkiem i zapisami „studium”.

- 3) Zaprojektowanie w planie korowaczki w bliskiej okolicy domów.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu w żadnym miejscu nie odnosi się do lokalizacji urządzeń związanych z działalnością tartaku.

- 4) Zasięg uciążliwości związany z działalnością prowadzoną na terenie 02.U/UR, wykracza poza wyznaczony teren (hałas, wibracje, dym z kominów, pył).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące zasięgu obecnej uciążliwości związanej z działalnością istniejącą w granicach planu nie dotyczą projektu planu. Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 5) Założenie w prognozie oddziaływania na środowisko dojazdu do działalności przemysłowej przez obwodnicę, której likwidację obiecano mieszkańcom gminy.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 6) Zastosowanie oznaczenia UR, nie występującego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r..

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 7) Nieprawidłowo opisany klimat akustyczny – badania hałasu zawsze były przeprowadzane przy wyłączonych maszynach.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące badania klimatu akustycznego nie odnoszą się do ustaleń planu.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic

terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 8) Wprowadzenie planu ogranicza prawo sąsiednich mieszkańców do dysponowania ich własnością i gospodarowaniem ich gruntami przeznaczonymi pod zabudowę.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z polityką przestrzenną gminy określoną w „studium”. Stronie, która uważa, że wejście w życie planu wpłynęło na ograniczenie korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób bądź wpłynęło na obniżenie wartości jego nieruchomości, przysługuje prawo do odszkodowania w trybie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

8. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 22.08.2014 r. przez Panią

- 1) Niezgodność z prawem Unijnym, Ochrony Środowiska, Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pominięcie wcześniej składanych wniosków i uwag do planu przez mieszkańców, nie respektowanie wyroku Sądu Administracyjnego sygn. Akt. II SA/Gd 281/08.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 2) Niezgodność przeznaczenia terenu z ustaleniami studium (studium nie przewiduje na tych terenach produkcji, przemysłu uciążliwego).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z rysunkiem i zapisami „studium”.

- 3) Zaprojektowanie w planie korowaczki w bliskiej okolicy domów.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu w żadnym miejscu nie odnosi się do lokalizacji urządzeń związanych z działalnością tartaku.

- 4) Zasięg uciążliwości związany z działalnością prowadzoną na terenie 02.U/UR, wykracza poza wyznaczony teren (hałas, wibracje, dym z kominów, pył).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące zasięgu obecnej uciążliwości związanej z działalnością istniejącą w granicach planu nie dotyczą projektu planu. Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 5) Założenie w prognozie oddziaływania na środowisko dojazdu do działalności przemysłowej przez obwodnicę, której likwidację obiecano mieszkańcom gminy.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 6) Zastosowanie oznaczenia UR, nie występującego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r..

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 7) Nieprawidłowo opisany klimat akustyczny – badania hałasu zawsze były przeprowadzane przy wyłączonych maszynach.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące badania klimatu akustycznego nie odnoszą się do ustaleń planu.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 8) Wprowadzenie planu ogranicza prawo sąsiednich mieszkańców do dysponowania ich własnością i gospodarowaniem ich gruntami przeznaczonymi pod zabudowę.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z polityką przestrzenną gminy określoną w „studium”. Stronie, która uważa, że wejście w życie planu wpłynęło na ograniczenie korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób bądź wpłynęło na obniżenie wartości jego nieruchomości, przysługuje prawo do odszkodowania w trybie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

9. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 22.08.2014 r. przez Pana

- 1) Niezgodność z prawem Unijnym, Ochrony Środowiska, Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

pominięcie wcześniej składanych wniosków i uwag do planu przez mieszkańców, nie respektowanie wyroku Sądu Administracyjnego sygn. Akt. II SA/Gd 281/08.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

- 2) Niezgodność przeznaczenia terenu z ustaleniami studium (studium nie przewiduje na tych terenach produkcji, przemysłu uciążliwego).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z rysunkiem i zapisami „studium”.

- 3) Zaprojektowanie w planie korowaczki w bliskiej okolicy domów.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu w żadnym miejscu nie odnosi się do lokalizacji urządzeń związanych z działalnością tartaku.

- 4) Zasięg uciążliwości związany z działalnością prowadzoną na terenie 02.U/UR, wykracza poza wyznaczony teren (hałas, wibracje, dym z kominów, pył).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące zasięgu obecnej uciążliwości związanej z działalnością istniejącą w granicach planu nie dotyczą projektu planu. Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 5) Założenie w prognozie oddziaływania na środowisko dojazdu do działalności przemysłowej przez obwodnicę, której likwidację obiecano mieszkańcom gminy.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 6) Zastosowanie oznaczenia UR, nie występującego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r..

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 7) Nieprawidłowo opisany klimat akustyczny – badania hałasu zawsze były przeprowadzane przy wyłączonych maszynach.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące badania klimatu akustycznego nie odnoszą się do ustaleń planu.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 8) Wprowadzenie planu ogranicza prawo sąsiednich mieszkańców do dysponowania ich własnością i gospodarowaniem ich gruntami przeznaczonymi pod zabudowę.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zgodnie z polityką przestrzenną gminy określoną w „studium”. Stronie, która uważa, że wejście w życie planu wpłynęło na ograniczenie korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób bądź wpłynęło na obniżenie wartości jego nieruchomości, przysługuje prawo do odszkodowania w trybie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

10. Uwagi złożone w formie pisemnej w dniu 22.08.2014 r. przez Panią

- 1) Niepełna podstawa prawna

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

W podstawie prawnej powołano się na artykuł mówiący o kompetencji rady gminy do uchwalania planu, na artykuł mówiący o trybie sporządzania zmiany planu (część przedmiotowego planu stanowi zmianę planu obowiązującego) oraz na artykuł mówiący o automatycznej utracie mocy innych planów miejscowych lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu. W podstawie prawnej nie muszą znajdować się wszystkie artykuły ustaw odnoszące się do procedury sporządzania planu miejscowego.

- 2) Brak zapisu, co zawierają działki 426/2, 427/2, jakie inwestycje są zgodne z prawem

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Analiza tego, czy istniejąca na terenie planu zabudowa jest wzniesiona zgodnie z prawem nie należy do zadań planu miejscowego. Przeprowadzenie procedury związanej z nielegalną zabudową należy do kompetencji nadzoru budowlanego.

- 3) Brak sprecyzowania, na jakie studium powołuje się uchwała

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Steżycza:

- Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.*
- 4) Brak wspomnienia o poprzednich uchwałach dot. mpzp dla działek nr 426/2 i 427/2, brak powołania się na Wyrok Sądu Administracyjnego IISA/Gd/281/08, brak określenia jaki to teren i czy posiada decyzję na tymczasowe użytkowanie oraz jakie decyzje i pozwolenia, brak wyeksponowania, że to Stężycza-Centrum
- Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:
- Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.*
- Uzasadnienie:
- Poprzednio obowiązujące uchwały nie muszą być powoływane w podstawie prawnej projektu planu.*
- 5) Mapa nie obejmuje działek nr 426/2 i 427/2, a przekracza granice np. na 428/2 na grunty sąsiadów
- Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:
- Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.*
- Uzasadnienie:
- Projekt planu został opracowany w granicach działek nr 426/2 i 427/2 na aktualnej mapie zasadniczej pozyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.*
- 6) Teren nie jest określony liniami rozgraniczającymi zgodnie z prawdą – linie rozgraniczające przecinają budynek tartaku i drogę asfaltową, która nie jest naniesiona na mapę.
- Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:
- Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.*
- Uzasadnienie:
- Projekt planu został opracowany w granicach działek nr 426/2 i 427/2 na aktualnej mapie zasadniczej pozyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.*
- 7) Brak prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego.
- Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:
- Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.*
- Uzasadnienie:
- Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego jest sporządzona, jednakże nie podlega ona wyłożeniu do publicznego wglądu.*
- 8) Zakres ustaleń planu wynikający z Uchwały XV/168/2012 RG w Stężycy jest niedopuszczalny i bezprawny. Bezprawne uchylene Uchwały XXIX/266/200 przez Radę Gminy Stężycza.
- Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:
- Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.*
- Uzasadnienie:

Prawidłowość podejmowania uchwał przez Radę Gminy Stężycza jest badana przez Wojewodę Pomorskiego i ich poprawność nie została zakwestionowana.

- 9) Naruszenie praw mieszkańców poprzez zmiany przeznaczenia części terenu D020 i D017 z funkcji mieszkaniowej na przemysłową.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z polityką przestrzenną gminy określoną na rysunku i w treści „studium”.

- 10) Podział na obszary 01, 02, 03 jest sztuczny.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Granice linii rozgraniczających pomiędzy terenami 01, 02 i 03 wynikają z analizy istniejącego zagospodarowania oraz z obowiązujących materiałów planistycznych.

- 11) Oznaczenia MN/U/UR i U/UR nie znajdują uzasadnienia prawnego – brak oznaczenia UR w ustawie o planowaniu przestrzennym.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

- 12) Teren działek nr 426/2 i 427/2 nie został przemianowany na przemysłowy.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z polityką przestrzenną gminy określoną na rysunku i w treści „studium”.

- 13) Zachowanie istniejącego tartaku z możliwością rozbudowy jest nielegalne i niezgodne z prawem.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z polityką przestrzenną gminy określoną na rysunku i w treści „studium”. „Studium” dopuszcza zachowanie istniejących obiektów przemysłowych i rzemiosła uciążliwego.

- 14) Różne ustalenia dotyczące minimalnej powierzchni działki (inne dla każdego terenu).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycza:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam poddać tę sprawę ponownemu rozważeniu.

- 15) Nieprzekraczalne linie zabudowy zostały ustalone wyłącznie od strony dróg publicznych.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Nieprzekraczalne linie zabudowy od granic działek sąsiednich nie zostały określone w projekcie planu, ponieważ regulują je przepisy odrębne.

- 16) Ustalenia odnośnie powierzchni zabudowy, intensywności, wysokości i powierzchni biologicznie czynnej są inne niż w poprzednim planie na terenach D020 i D017.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam poddać tę sprawę ponownemu rozważeniu.

- 17) Ustalenie dostępności drogowej dla terenów 02.U/UR i 03.U/UR z ul. Polnej jest nierealne (brak fizyczny brak dojazdu).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu miejscowego wskazuje na docelowe przeznaczenie terenów objętych tym planem. Fakt, że obecnie ul. Polna nie spełnia wymogów technicznych dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla terenów 02.U/UR i 03.U/UR nie oznacza, że w przyszłości sytuacja ta nie może ulec zmianie.

- 18) Brak zgody i opinii Zarządu Dróg.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uwzględnić ją jako zasadną.

- 19) Brak naniesienia wewnętrznego układu komunikacyjnego na rysunku planu.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

W granicach planu nie został zaprojektowany układ dróg wewnętrznych, ponieważ każdy teren leżący w granicach planu ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej.

- 20) Nieprawdziwe stwierdzenie w treści prognozy oddziaływania na środowisko, że transport odbywać się będzie przyszłą obwodnicą połączoną z ul. Polną.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną i uwzględnić w całości.

Uzasadnienie:

Założenie dojazdu do terenu objętego granicami planu nie zostało ujęte w planie, tylko w prognozie oddziaływania na środowisko. Zapis ten zostanie skorygowany.

- 21) Brak możliwości odprowadzenia ścieków do kanalizacji sanitarnej, wspomniany w opinii Pomorskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam uznać ją jako zasadną.

- 22) Projekt planu jest niezgodny z przepisami KPK – hałas, dymy, wibracje przechodzą na tereny sąsiednie.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Projekt planu został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskał wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami uzgodnienia.

Projekt planu zawiera ustalenia nakazujące zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym. Ponadto zapisy projektu planu nakazują ograniczenie zasięgu uciążliwości do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny.

- 23) Na działkach nr 426/2 i 427/2 znajdują się nielegalne budynki – samowole budowlane.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Wejście w życie planu miejscowego nie powoduje sankcjonowania samowoli budowlanych. Przeprowadzenie procedury związanej z nielegalną zabudową należy do kompetencji nadzoru budowlanego.

- 24) Brak opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Zastrzeżenia dotyczące kwestii technicznych pracy komisji urbanistyczno-architektonicznej nie stanowią uwag do ustaleń planu.

- 25) Inna data na egzemplarzu przekazanym do uzgodnień i na egzemplarzu przedstawionym mieszkańcom w dniu 24.07.2014 r.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt przygotowuje projekt planu i przedstawia go do uzgadniania i opiniowania odpowiednim instytucjom. W następnym etapie wójt wnosi do projektu planu uwagi wynikające z tych uzgodnień i opinii i następnie kieruje projekt planu do wyłożenia do publicznego wglądu. W związku z tym treść projektu planu, która podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, jest zmieniona w porównaniu z wersją przekazaną do uzgodnień, o treści, o które wnioskowały uzgadniające i opiniujące instytucje.

26) Nieudostępnienie dokumentacji planistycznej przy pierwszym obwieszczeniu.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezprzedmiotową.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 pkt 11) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszone uwagi powinny dotyczyć projektu planu. Sposób udostępniania informacji publicznej podlega odrębnemu postępowaniu.

27) Uchwała Rady Gminy w Stężycy XV/168/2012 z 11.09.2012 r. winna być wycofana z obrotu prawnego.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Stężycy:

Po przeanalizowaniu uwagi postanawiam ją odrzucić jako bezzasadną.

Uzasadnienie:

Prawidłowość podejmowania uchwał przez Radę Gminy Stężycy jest badana przez Pomorski Urząd Wojewódzki. Poprawność powołanej w uwadze uwagi nie została zakwestionowana przez Urząd Wojewódzki.

