

**UCHWAŁA NR XXX/322/2013
RADY GMINY STĘŻYCA**

z dnia 3 grudnia 2013 r.

**w sprawie o reasumpcji uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego gminy Stężyca**

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 i poz. 645) po rozpatrzeniu wezwania adwokata Tomasza Zienowicza z Kancelarii Adwokackiej w Kartuzach z dnia 2013.11.04 działającego w imieniu Pana Stanisława Cybuli do zmiany uchwały Nr XXXV/355/2005 Rady Gminy Stężyca z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężyca w części dotyczącej działki nr 123 położonej w Łosienicach jako naruszającej interes prawny właściciela z uwagi na brak określenia w Studium granic terenów tejże działki przeznaczonych pod produkcję rolną i terenów nieobjętych tym przeznaczeniem,

Rada Gminy Stężyca uchwala, co następuje:

§ 1. Odmawia się Panu Stanisławowi Cybuli zmiany uchwały Nr XXXV/355/2005 Rady Gminy Stężyca z dnia 21 czerwca 2005 roku w sprawie uchwalenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężyca w części dotyczącej, stanowiącej jego własność działki nr 123 położonej w Łosienicach.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do niezwłocznego doręczenia pełnomocnikowi skarżącego niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Stężyca

Stefan Literski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28.10.2013 r., które do tutejszego Urzędu wpłynęło w dniu 04.11.2013 r., adwokat Tomasz Zienowicz z Kancelarii Adwokackiej w Kartuzach, działającej w imieniu Pana Stanisława Cybuli, wezwał Radę Gminy do zmiany uchwały Nr XXXV/355/2005 Rady Gminy Stężyca z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężyca w części dotyczącej działki nr 123 położonej w Łosienicach jako naruszającej interes prawny właściciela z uwagi na brak określenia w studium granic terenów tejże działki przeznaczonych pod produkcję rolną i terenów nieobjętych tym przeznaczeniem. W obszernym uzasadnieniu pełnomocnik wielokrotnie podkreślał, że obowiązujący zapis w studium uniemożliwia Panu Stanisławowi Cybuli korzystanie w należyтым stopniu z przysługującego mu prawa własności nieruchomości.

W skarżonej uchwale teren działki nr 123 położonej w Łosienicach pozostaje w całości w dotychczasowym swoim przeznaczeniu tj. rolniczym i nie nosi żadnych zapisów o innym możliwym kierunku zagospodarowania.

Z treści wezwania wynika, że strona zainteresowana jest przeznaczeniem w/w działki pod zabudowę turystyczną, rekreacyjną, leczniczą i usługową, a więc interesuje ją bardzo szeroki wachlarz kierunków zagospodarowania, przy czym skarżący nie precyzuje bliżej obszaru takowego przeznaczenia, co uprawnia do twierdzenia, że jest on zainteresowany takowym wielostronnym przeznaczeniem na terenie całej swojej działki, co w efekcie niewątpliwie będzie skutkowało całkowitym wyeliminowaniem z tego terenu działalności rolniczej.

Działka nr 123 ma powierzchnię 13.16 ha, w tym 1600 m. kw. nieużytków i 300 m. kw. dróg, tak więc rozsądnym i logicznym winno być, aby na tak stosunkowo dużym obszarze zachować również w znacznej części dotychczasowe rolnicze przeznaczenie i nie dopuszczać do całkowitego zainwestowania tego terenu. Wyłącznie dopuszczanie do zrównoważonego rozwoju pozwoli pogodzić interes indywidualny z interesem społecznym.

W tym stanie rzeczy pozostawiono jak w sentencji uchwały.